

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зод.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зод., Німеччині 7-50 зод.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бу-
гарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод.,
Зміна адреси 1 зод.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

**Жіночі плащі з лошаків (коні),
Готові споди на мужеські футра**
по найнижчих цінах та на догідних умовах
поручає

**Одинока українська торгівля ФУТЕР
„ХРОМ“**

Промислово-Торговельна Спілка з о. п. у Львові,
вул. Руська ч. 20, 324 4-5 Телефон 71-83

Банкrhoцтво диктатури.

З приводу проголошення конституції у Югославії.

Проголошення в дні 2. ц. м. у Югославії по-
ворот до конституційно-парламентарної системи
правління є не лише банкроцтвом тієї одної, ю-
гославянської, реакційно-військової диктатури,
введеної там 6. січня 1929 року. Це один із про-
рочистих симптомів рішучого заломання модної
в останніх роках теорії про банкроцтво парла-
ментаризму й парламентарної демократії та, на-
вики, є підтвердженням правди про нездійсненість
військової диктатури вирішувати й розв'язувати
складні національно і соціально-політичні й е-
кономічні проблеми. Муссоліні в Італії, Прімо-
де-Рівера в Іспанії, Пілсудський у Польщі,
Вальдемарас на Литві, Цанков у Болгарії, Бет-
лен на Угорщині, скріплення в останніх виборах
Гітлер у Німеччині, Кемаль-Паша у Туреччині
— усі ті явища разом з іменем сербського гене-
рала Жівковича створювали справді оману, що
настав сумерки новочасної демократії і прийшла
ера децю зреформованого „світлого абсолюти-
зму“, з переможним голосом військових офер у
кожній із згаданих держав.

Так було ще кілька літ тому. Нині Прімо-де-
Рівера у моголі, його наслідник ген. Беренгер у
в'язниці, а їхній покровитель Альфонс XIII, на
вигнанні; Вальдемарас перейшов через лавку
обвинувачених і під надзором поліції сидить у
тихенькому селі; і Цанков і Бетлен провалилися,
гітлеризмові навіть німецький фінансовий крах
не промостив дороги до влади, а й Кемаль-Паша
злежувє нині грекам влад до Малої Азії, з якої
йз насильно викидано. Та й у Польщі модні в
1929 році монархістичні гасла та масово коль-
вортовані поголоски про пляни покликання „я-
кихсь „державних рад“ і т. п. на місце парла-
менту — обмежились до змайоризування цього
останнього одною урядовою партією при збере-
женні таких зовнішніх форм парламентаризму.
Державний розум, проявлений католицьким
„деятромцем“ Брінгмом у Німеччині, і соціалі-
стичним „лейбуристом“ Мекдональдом в Англії,
які в обох тих країнах довгий час правили без
тривкої парламентарної більшості, оперті на
власний авторитет, авторитет голови держави та
державно-політичне вироблення громадянства,
— не лише не зменшили повагу парламентарного
устрою, але й скріпили його значіння. Прихід до
влади концентраційного кабінету 3-ох партій в
Англії й розвитку усіх державно-амахових
спроб у Німеччині, разом із пануючим у Франції
парламентаризмом поставило диктатуру оста-
точно поза свободи середньої і західної Європи.
Останній провал „пар ексцеланс“ військової дик-
татури в Югославії є новим ударом для цієї дик-
татури взагалі, є поважним моральним ослаб-
ленням крипто-диктатур там, де вони ще існу-
ють, та поважним атутум у руках усіх тих, які
твердять, що з усіх існуючих і досі придума-
них форм державного устрою парламентарна де-
мократія при всіх своїх невеличких хибках і недо-
статках є всетаки формою найкращою.

Вадують є річю, чи югославянський ко-
роль Олександр проголосив три дні тому пово-
рот до конституційних норм життя тому, що дій-
сно „переконався“ до демократії, чи лише тому,
щоби використати ще один засіб — рятівника
престолу. Фактом є, що він проявив більше під-
ваги й передбачуючого амислу під Альфонса
XIII, якому чейше теж ніхто не відмовляв по-
чуття патріотизму й доброї волі. Але, з дру-
гого боку, є фактом теж, що й король Олександр

Закон дозволяє обезпечувати в „Дністрі“

1/3 часті вартості будинків. Не ризикуйте добро-
вільно зі свого права й негайно відповідайте в ЦЗУВ
1/3 часті та обезпечіть її у власній

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

боїться у своїх реформах ставити точку над „і“
і воліє шукати якихось штудерних компромісів
при вирішуванні проблеми, яка звичайно мало
у житті рахується з придуманими у міністер-
ських кабінетах паліативами. Маємо на увазі
національну проблему, яка по суті була основ-
ною і найголовнішою причиною усіх потрясень
і трагічних переживань молодого королівства
сербів, хорватів і словінців. Знаємо, що на грун-
ті сербських верховодницьких тенденцій (яких
джерелом було пересвідчення, що лише вони,
сербі, і то б. сербські учасники війни, виборили
зв'язнену державу) дійшло до такої трагедії, як
убивство Стенана і Павла Радіча (20. червня
1928. р.). Централістична політика сербів і де-
централістичний гін хорватів та словінців, при
одночасних поважних різницях культури й ві-
росповідання (сербі — православні, хорвати —
католики) той внутрішній національно-держав-
ний конфлікт ще дужче поглиблювали, а до не-
бувало го ступня загострювали його питання за-
кордонної політики: розмірна уступчивість сер-
бів супроти італійської експансії, яка бє просто
в екзистенцію словінців і хорватів.

Сербський державний замах з 6. січня 1929
р., докопаний сербською військовою клікою під
покровительством короля Олександра, який про-
клямував припинення важності конституції і
віддав диктаторську владу в руки ген. Жівкові-

ча, започаткував двохлітню еру експериментів,
яких головною цілю було „перетоплення“ сер-
бів, хорватів і словінців в одну націю „югосла-
вян“ (державі надано нову назву „королівства
Югославії“), а головною засобом до цієї цілі бу-
ли — репресії.

Але профес. д-ра Малева, наслідника Ст. Ра-
дича, кари смерті й довічної в'язниці, полі-
ційний режим, пресова цензура та фрази про
тривістість влади сильної руки і „порядок“ у дер-
жаві не спинили остаточного банкроцтва цілого
того експерименту, а радше його прискорили. Е-
кономічна криза, комплікації закордонно-полі-
тичного характеру (справа „аншлюсу“) і натиск
закордонної фінансової, якої у таких випадках
обминуть не можна, були тими останніми кра-
плинами вщерт налітої посудини югославян-
ських генеральських експериментів.

Проголошено нову конституцію, привернено
в ній парламентаризм з загальним, безпосеред-
нім і тайним голосуванням (що правда, а приче-
лено до сойму і сенату половинною помішаних
членів), свободу совісті і преси й ненарушність
помешкання. Хорватську і словінську мову урів-
ноправлено, як державні мови зі сербською (по
суті — хорватська мова й сербська тотожні, ріж-
няється лише правописом), зроблено досить по-
важні автономістичні уступки, „але... тут-же й
заборонено творити товариства й організації на
віроповідних, національних (племихних) чи те-
риторіальних принципах! Ця заборона виразно
звертається проти хорватів і словінців і є аска-
рим пережитком збанкотованої диктаторської
системи. Та найважливіше, що головою нового,
мало-що зреформованого „конституційного“ уряду,
є той самий ген. Жівкович, який анулював два
роки тому конституцію і правив диктаторськими
репресіями. Не диво, що більшість політичних
партій рішила бойкотувати вибори, ледені таким
урядом, а до цього останнього ставляться як не-
примирні противники.

Тому важко казати про будучність нового
устрою Югославії. Мабуть він буде продовже-
ням банкроцтва режиму, який і так уже збан-
кרוтував.

Перед визнанням більшовицької влади?

(Допис із Праги).

II.

Непримно вражає чехів політична реакція
російських емігрантів, зокрема їх воро-
жість до західно-європейського робітничого
соціалістичного руху. Інший проникливіший
чех, читаючи російську еміграційну публіци-
стику зі здивуванням бачить, що цим „євразій-
цям“ чи іншої мисти реакціонерам духом і чут-
тям ближчий більшовизм ніж західно-євро-
пейська парламентарна демократія...

Дехто з чехів робить певні політичні ви-
сновки з того союзу, який в'яже Росію більшо-
вицьку із сучасною Німеччиною. З'являються
думки, що цей союз не є якийсь „історичне непо-
розуміння“, а що є в цьому союзі певна зако-
номірність, яка буде в силі й тоді, коли більшо-
вицький режим буде замінений якимнебудь
іншим.

Ці всі явища в своїй цілокупності дають
той ефект, що в чеському громадянстві ви-
робляється, замість сентиментально забарвлено-
го русофілства, реальний погляд на чесько-
російські відносини та на їх будучність: не
ждати моменту, коли замість Росії германо-
філської, більшовицької, повстане Росія, де-
мократична й „словавська“, а брати факти так,
як вони є в дійсності. Коли Німеччина, Англія,
Франція, Італія визнають більшовицьку владу
де юре і з чого по зможі здобувають матеріаль-
ні користи на основі правила — do ut des — то
чому б Чехословаччині не стати на цей шлях
комерційних зносин, піддержаних формами
зовнішньої льовальності?

Власне в цьому напрямі поновлене ріжко-
мовна преса Чехословаччини подорож до Мос-
кви п. Шеби, буншого посла в Югославії, тепе-
рішнього секретаря чеської національно-соці-

лістичної партії (партія міністра Бенеша) і по-
сла до парламенту. Шеба мав у Москві наради
з політичними керівниками більшовицької за-
кордонної політики, і, як запевняють, резуль-
татом цих переговорів має бути визнання Чехо-
словаччиною сучасної влади РСР, утворення
чеського посольства в Москві й кількох чесь-
ких консулятів в інших містах, зокрема на У-
країні й Харкові. Рівночасно мають повстати
окрім повноправного радянського посольства в
Празі російські консуляти в більших містах Че-
хословаччини.

Це, як запевняють поінформовані чинни-
ки, недалеке розв'язання давньої неясності від-
носин викликає, можна сказати, загальне одо-
брення в чеському суспільстві. Побожування де-
кого, що, мовляв, більшовицькі агенти зв'язали-
ся в масі в Чехословаччині після визнання
де юре і, використовуючи право екстериторі-
альності, будуть вмішуватися у внутрішні спра-
ви республіки, мають підставу, але досвід ін-
ших держав показує, що для боротьби з цими
агентами цілком вистарчає поліційних засобів.

Як фашистська так і комуністична „небез-
пека“ в Чехословаччині майже не існує. Зосіб-
на більшовицька партія в ЧСР все занепадає,
невважаючи на господарську кризу, яка, здава-
лось би, мусіла б постачати для партії нових
прихильників. Перед кількома роками комуні-
стична партія Чехословаччини була найбільша
в Західній Європі, але сьогодні має всього коло
30.000 членів. Для порівняння можна вказати
що число членів головної противниці більшо-
визму — чеськословачської соціалдемократії —
у цей момент перевищує 180.000. вшестеюо біль-
ше ніж мають комуністи.

Чехословаччина споглядає на перспективи дальших зносин з більшовицькою Росією з тим більшими надіями, що саме протекторка Малої Антанти — Франція — веде дуже поважні переговори з СРСР. Очевидно в цих переговорах Франція ставить собі за завдання — ослабити німецько-російський союз обіцянками кредитів для Радянського Союзу.

До своїх перетрактатів з більшовиками Франція притягає і своїх сателітів — Польщу та Малу Антанта. Оскільки тертя між СРСР та ЧСР найменші і в більшості відносяться до минулого, то й визнання, що намічається, відбується, видно з усього, з найменшими перешкодами.

Як виглядають чесько-українські перспективи в такій політичній констеляції?

Не можна говорити про єдину чеську політику супроти української проблеми. Є стільки наставлень, скільки політичних угруповань, мало того, в кожній партії погляди на українську справу дуже неоднакові. Загально кажучи, наша справа чехам неясна.

Коли давніше багато з відповідальних діячів Чехословаччини схилилося до оцінки української проблеми, як „сентименту“ групи інтелігентів, то за останній десяток років вони побачили, що українська справа — світова проблема, і цей погляд висловлює дехто з чеських політиків дуже виразно.

Man kann nicht wissen (не можна знати), що з тих українців вийде, такий є приблизний основний тон відношення до української проблеми. Раніше українців в чеській громадянстві виразно й недвозначно оцінювали, як *quantité négligeable*, більше того, нас не люблять, підозрюючи, слідом за польською й російською пропагандою, що Україну „німці вигадали“. Але минав час, завязувалися знайомства між українцями й чехами, чехи побачили, що росіяни й українці це не „все одно“. За останні роки зустрічаємо в чеській пресі вияв глибшого інтересу до української проблеми. Як приклад, наведу подорожні враження з Росії та України відомого чеського педагога д-ра Велемисько-

го, який був на Україні 1928 р. і описав з великою прихильністю Україну, де він бачив рух відродження, наперекір більшовицьким перешкодам. Проф. Ян Славін, редактор „Слованського Огляду“ (Slovansky Pehled) у Празі в короткій, але цінній, опертій на архівних матеріалах розвідці, яка вийшла 1931 р., показує, що український рух виріс органічно, що він має глибоке історичне й соціальне коріння.

Також у щоденній пресі трапляються статті й замітки на українські теми. Бувають ворожі, але немало й прихильних. Так, у липні в центральним органі чеської соціалдемократії „Pravo Lidu“ була дуже різка протиросійська стаття, в якій гостро скритиковано негативні риси росіян-емігрантів (лінінство, марнотрапство, нехтіть до чеської мови, нелюбовність до чеської держави і т. д.). Стаття закінчується знаменними словами, що це все не відноситься до українців, які люблять чистоту (cistotni), добрі, совісні й часто талановиті працівники.

Розуміється, від цих спорадичних виявів симпатії до нас ще далеко до якоїнебудь чеської концепції української національної проблеми. Але з певністю можемо сказати, що незалежно від того, коли і на яких умовах станеться визнання СРСР чехословацьким правительством. Час працює для нас.

Не сумніваємося, що ті зародки реальної оцінки нашої проблеми, що трапляються подекуди в чеській пресі, ті неспівмірні вияви симпатії до нас — все це згодом, у відповідних обставинах розвинеться і дасть плід позитивний для обох народів, які мали так багато спільного в своїй минулій історичній долі.

Взявши на увагу, що чехів ще й досі вважають в широкому світі за експертів, щодо справ Сходу Європи, мусимо старатися, щоб наші відносини з чехами вийшли зі стадії нерішучості й натяків, але навпаки, щоб зріст українського руху був належно і вчасно оцінений чеськими політичними чинниками в інтересі правильної розв'язки східно-європейських національних проблем.

В. Подорожній.

З польської преси.

„Нова національність“.

Боротьба за політичне обличчя пок. Голувка та санаційно-ендецькі рецепти „Слова Польского“.

Статтю „Слова Польского“ з 5. ц. м. п. н. „Програма, яка буде виконана“, ми вже згадували як класичний зразок ментальності й політичного розуму керманців того часопису, яким ані співа „Першої бригади“ (самі належать до четвертої) ані всі поклони перед творцями травневого перевороту не заперечують факту, що вони нині є у душі такими самісінькими раями ендеками, якими були перед травнем 1926 року. Проголошена у тій статті „програма“ заповідає просто закриття усіх українських культурних і господарських установ і „виховування“ нового типу „громадянина“ Польщі у спілках (читай: польських) організаціях. Це, казалося там, є програмою пок. Голувка, яка „буде виконана“.

У зв'язку з тією „програмою“ оголосив у „Вісці Новій“ з 8. ц. м. статтю п. н. „Нова національність“ б. львівський і познанський воєвода Петро Дунін-Борковський. Читаємо у ній таке:

Не знаю, наскільки ту програму треба вважати власністю пок. Голувка. З його творів і розмов з ним я ніколи не відважився би приписувати йому того рода програми. Однак не виключаю, що й такий проєкт міг прийти йому до голови в пошуванні різних тез розв'язки української проблеми. Прикметою пок. Голувка була незмірна імпульсивність і велика любов до ідеї зближення. Зате творення постійної програми було йому досить чуже. (Шікреслення наше — прим. Ред.). Відомі його передтравневі заяви у „Дрозе“ за українською територіальною автономією у Сх. Галичині. Знаємо теж, що від тої ідеї відступив у користь більш поміркованих тез... Проєкт програми, описаної у „Слові Польскім“ не грішить прихильністю для українців (дуже скромна характеристика! — Прим. Ред.), а з польського погляду є теж сильно підозрілий (! — Ред.). Тому гадаю, що коли він вийшов від пок. Голувка, то була це в нього радше передетна фантазія, ніж продумана в остаточних своїх консепаціях програмова ідея.

Після такого оспорення твердження „Слова П.“, наче „програма“ цього останнього була дійсно програмою Голувка (ця боротьба за політичне обличчя людини над свіжою ще її могилою не є знавцем будучою), автор піддає мериторичній аналізі класичний слово-польський проєкт:

„Бо подумаймо, до чого може пригодиться така народна культурна симбіоза, яку проєкт „програма“ „Слова Польского“ На тому

шляху неможливе винародовлення українців, бо в їх за багато, щоб дали себе винародовити. Винародовлення поляків через українців не може хіба бути метою тієї будемо би програми. Отже мета, яка може присвічувати при виконанні тієї програми, після довгого часу боротьби в круї спілках інституцій, це зрідження якогось нового народу ані польського, ані українського, складеного з частинки тих двох народів... Однак дуже сумнівно, щоб такий новий двірський нарід був дійсно більше лояльний як поляки, або навіть українці для нашої держави. Людина, яка вирікається своїй нації, звичайно перестав бути морально-пелним елементом. Лояльне відношення поляків до австрійської держави було якраз можливе лише при збереженні своїй національності через поляків, або при основній германізації, але ніколи при половинній пів-польськості і пів-німецькості. В такому випадку вірою людини є лише власна користь. У житті я пізнав багато легіоністів і мушу признати, не зважаючи на те, чи воно комусь подобається чи ні, що бачив я між ними людей розумних і дурних, безкорисних і користюлюбів, прихильних для українців, чи інших менших, і ворожих. Були між ними прихильники самостійної України і федерації, були прихильники винародовлення і такі, що бажали зробити українців лояльними з залішенням їхньої народної окремішності. Однак не зустрів я серед них людей, котрі не були б гарячими патріотами і які хотіли б зробити з нас якихсь мішанців, нових вассерполяків...“

І п. Борковський в свою чергу впеває „Слово Польское“, що така „програма“ не буде виконана.

Міліярд залеглих податків.

Залежності безпосередніх податків у Польщі виносили з днем 31. березня поверх один міліярд зол., в цьому 42 і пів міліона ґрунтовних податків, 28-2 міль. податків від нерухомостей, 231-3 міль. промислового податку, 204-7 міль. податку дохідного, 403-3 міль. податку маєткового і 124 міль. зол. інших податків.

Зачувати, що частина тих залежностей після стягнення має бути вжита на допомоги для безробітних. Найперше будуть стягнені залежності аперер 1. квітня 1929 р., що дасть коло 20 міль. зол.

В справі загальної переписі.

Рада міністрів видала 2. ц. м. розпорядок в справі загальної переписі населення, який визначено, як відомо, на 9. грудня ц. р. Списується всіх осіб, замешкалих у межах Польщі, без огляду на те, чи в дні переписі будуть присутні в місці замешкання, а також осіб, що в дні переписі перебуватимуть у Польщі хвилево, отже замешкалих поза границями держави.

У зв'язку зі списом населення буде переведений список мешкальних будинків, недавишностей, мешкань і місцевостей. Міністерство внутрішніх справ видасть задля цього окремі інструкції та формуляри.

При терпіннях жовчевого міхурчика й утробі, жовчених каменях і жовтяцях, природна гірка вода „Franciszka Józefa“, анемічного плекшує травлення. Домагатися в усіх апіках і дрогеріях.

За океаном.

Ювілей „Жіночої Громади“ в Нью Йорку.

Цього року в грудні минає 10 літ від часу заложення чи не першого українського жіночого світського товариства в Америці, „Жіночої Громади“ в Нью Йорку. Щоби вшанувати цей ювілей, „Жіноча Громада“ задумує видати пропам'ятний альманах, у якому подасть звіт зі своєї десятилітньої діяльності своїм членам і прихильникам на пригадку і взагалі як заохоту для жінок, щоб працювали для добра нашого народу. „Ж. Г.“ хоче зробити цей альманах не лиш пропам'ятною книжкою нашого одного товариства, але свого роду пам'ятником праці всього українського жіноцтва в Америці, і помістити в ньому звіти інших українських жіночих товариств, особливо світських, з їх фотографіями та описом діяльності. Окрему частину хоче присвятити праці жінок на місцевому полі, участі жіноцтва в організаційній праці американських великих організацій, не забуваючи також про наших жінок-бізнесменок. „Жіноча Громада“ думає помістити в альманаху список українських бізнесменок і професіоналісток (лікарок, власницьок „інститутів краси“) та інших підприємниць у кожній місцевості. Матеріали для альманаху приймає п. Марія Скубова, 132 Іст 7-ма вул., Нью Йорк, Н. Й.

Успіхи українського дня.

Щойно повернувшись з артистичної подорожі на полудне наш відомий український скрипак, проф. Роман Придаткевич. Приїхав тим разом з новими лаврами і несогрішим матеріальним додатком. Показував вирізки газет про виступ українського тріа, зложеного з нього як скрипака, п. Марії Гребінецької як солістки (сопран) і п-и Аліції Корчаківної як піаністки. Всі троє виступали тричі по черзі в університетських містах Савт Керолайни, а саме в місті Чепел Гулл дня 30. червня, в місті Доргема дня 1. липня і в місті Грінвілді дня 2. липня. Всюди складалася аудиторія зі студентів університету та професорів і всі вони давали ширий вислів своїм почуванням якими оплесками, почувши, може перший раз, українські пісні та музику. Часопис „Доргема Морнінг Геральд“ з дня 4. липня висловлюється з найбільшими похвалами про гру українського тріа і каже, що „від початку до кінця українські артисти викликали найвищий ступінь ентузіазму“. Але й працювати мусіли наші артисти: аж 19 точок, разом з надатками. — Тріо реорганізується по цім виступі, бо п-а Корчак іде до Європи, а проф. Придаткевич глядає за якоюсь новою українською піаністкою. Є отже добра нагода для молодих українських піаністок пописатися своїм талантом і наукою. („Свобода“).

Виступ українського співацького товариства перед американською публікою.

Дня 26. липня ц. р. українське співацьке товариство „Боян“ в Істон, Па виступило перший раз перед американською публікою. Хор виступив під управою неавтоного диригента Онуфрія Гринькова, котрий вечорами трудиться над вишколенням співаків. Концерт був рідкою насолодою для української співлюбивої людини і для чужинців. Наша молодь мала веселі забави, повно розривок, повно вітхів, повно несподіванок. Були там і смачні перекуси й охолоджуючі напитки, була радість і вітхів між своїми. За перекуску й напитки постаралася співацьке т-во „Боян“, що не забуло при тім за рідний край і анасигнувало зі своєї каси 10 дол. на „Рідну Школу“ в старім краю, котрі вислали через Об'єднання. До цього М. Підгайний і М. Колодуб додали по 1 дол., отже вислали разом 12 доларів. Пісні випали дуже добре. За це співаків нагороджено довготривалими оплесками.

Старостинське урядування.

Пишуть нам з Печеніжина:

Дня 21. серпня ц. р. вніс Кругок Р. Ш. в Печеніжині, прохання до староства в Коломиї в справі дозволу на збірку добровільних грошових датків коло церкви в Княждворі, Молодятині і Березові Середнім на день 28. серпня ц. р. на цілі Р. Ш. (у в усіх трьох церквах були храми.) Навчені досвідом, що староство в Коломиї жадного прохання в просвітянських справах без особистої інтервенції не полагодує, вислала старшина Кругка окремого післанця дня 26. серпня до староства, щоб припинив полагодження справи. Дотичний старостинський референт заявив післанцеві, що нині справи не полагодились, бо вже пізно (була година 13-та), але як післанець прийде на другий день в годині 14-й, відбере дозвіл особисто. На другий день явився знову післанець точно в год. 14-й. Тепер референт сказав йому, щоб зголосився в год. піз до 18-ої. В год. піз до 18-ої урядування в старостві вже покінчене, а старостинський вояний сказав післанцеві що дозвіл пішов до Печеніжина поштою.

Підсумки повищих старань ось які: перший післанець, що вніс прохання, два післанді, що ходили по дозвіл, разом три післанді страшили три дні. Заплачено їм за страту часу, а сподіваного дозволу і так не було, бо наданий в Коломиї дня 27. серпня на пошту, прийшов до Печеніжина дня 29. серпня, значить, один день пізніше після проханого речинця (після храмів).

Коментарі до цього факту злишні.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати поштовими марками.

Комуністичні демонстрації.

Минулу неділю (6. ц. м.) визначив комуністичний інтернаціонал святом комуністичної молоді в цілій Європі. В Москві відбулася з того приводу велика демонстрація, в якій взяло участь кількадесят тисяч молоді, організованої на військовий лад. Поза тим майже всі європейські держави не допустили у себе до комуністичних маніфестацій. Тільки в Болгарії прийшло з того приводу до сутичок між демонстрантами і військом та поліцією. В селі Далбоках військо стріляло до демонстрантів, що хотіли його роззброїти, внаслідок чого погибло кілька осіб. В інших селах були також криваві сутички. Поліція арештувала багато осіб, між ними кілька комуністичних послів. Також у Мадриді прийшло до сутички з приводу комуністичних демонстрацій. Комуністи схоронилися в загальному шпиталі, де поліція арештувала кількадесят осіб.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 10. ВЕРЕСНЯ 1931.

Д-Р Я. ПАСТЕРНАК

На теробовельських замку.

В половині серпня появилася був у польській пресі комунікат ПАТ-а, поданий теж українськими часописами, про розчищення зрумовища замкових руїн у Теробовелі заходом Подільського Краєзнавчого Товариства під проводом дир. гім. Казимира Міссони та про „визначену кількість“ предметів щоденного вжитку, що їх при тій праці знайдено. Знаючи з практики (Градчаки у Празі), як добре можна відчитати в розкопуваних верствах терену цілу історію замку, а зокрема його архітектури, поїхав я з заручення Наукового Товариства ім. Шевченка дослідитися на теробовельські розкопки, в надії розпізнати може які пам'ятки ще з часів нещасного Василья, який панував там під кінцем XI. ст.

Зараз на вступі переконався я, що невинний вислів комунікату про усунування тільки румовища не відповідал умови правди. Його усунуло ще попередніми роками з двох бант, а тепер провадиться в дійсності археологічні розкопки, які веде, крім агаданого вже директора місцевої гімназії, ще п. Осип Подгайський, учитель руханки. Вояцького консерватора у них, кажуть, ще не було.

Іх завданням є відшукати останки попередніх укріплень, які зведено з початком XVII. ст. при будові нового замку, що його руїни залишилися донині. Однак це відшукання старших і найстаріших мурів ведеться в той спосіб, що

Правдивим добродійством для Господині



МИЛО ОЛЕНЬ SCHICHT

в теперішніх тяжких часах
є знижка цін
в детальній продажі на

Проречисті резолюції одного польського віча.

На сторінках „Слова Польского“ (ч. 246) з дати 8. вересня ц. р. опубліковані резолюції, які ухвалило польське віче в Бориславі, скликане безбистичними діями з нагоди трагічної смерті пок. посла Т. Голувка. З деякими з тих резолюцій варто познайомити й український загаль. Зацікавимо їх у дослідному перекладі від четвертої точки до кінця. Вони звучать так:

„4) Ствердити перед цілою Польщею, що з уваги на пам'ять вікового згідного співжиття (!) на тій землі польської суспільності з українським людом ідея відної співпраці польського й українського населення в нашому краю не буде захитана ніякими замахами ані переробовою пропагандою злочинців і бже-вільних“.

„5) Ствердити рівночасно, що після злочинної агітації, плодом якої є душогубство і пожежа, розляться вони в атмосфері облуди і ненависті, яку ширять у Польщі не лише українські політики, споміж яких багато засідає у варшавському сеймі, але також високі духовні сфери, що гуртуються біля катедри св. Юра“.

„6) Звернутися до польського уряду з апелем, щоб в інтересі польсько-українського

співжиття і в порозумінні з Апостольською столицею усунув з Польщі духовних підбурювачів, не роблячи ніяких винятків для найвище поставлених осіб“.

„7) Звернутися до уряду з апелем, щоб розтягнув пильну контролю над політичною діяльністю чину Василян у Польщі“.

„8) Звернутися до уряду з апелем, щоб на найближчій сеймовій сесії зголосив законопроект „Про охорону Річипосполитої“. Кардинальною точкою цього законопроекту повинен бути параграф про баніцію з Польщі всіх підбурювачів і моральних спричинників політичних злочинів і саботажів. Як також і тих, які в краю і за границею, у „малопольському“ селі чи в Женеві зневажають імя Польщі і таким чином їй шкодять“.

„9) Звернутися з апелем до уряду в справі обсадження нашої пограничної території відділами корпусу пограничної охорони“.

Так виглядають наймаршантніші точки бориславських резолюцій. При цьому слід зазначити, що однозвучні резолюції ухвалені і на зорганізованому безбистичними діями вічу в Дрогобичі.

Після замаху на пок. Голувка.

Відгомін на женевському терені.

Коли до Женеві дійшла вістка про трагічну смерть пок. Голувка, і коли польська пропаганда почала її використовувати в відомих цілях, тоді пос. Пеленський, делегований на конгрес національностей, де був членом президії, опублікував у женевській пресі енуціцію в цій справі, яка на сторінках щоденника „Journal de Genève“ виглядає так:

„Український посол зі Східної Галичини п. Пеленський, що був представником української національно-демократичної партії на Конгрес національних меншин заявив нині представникам преси в справі вбивства Голувка ось-що:

„Досі не маємо ніякої точної вістки про характер злочину. Чи є це вбивство з особистих мотивів, чи політичний злочин? Покищо не ма-

ємо ніяких даних, щоб висловити свій погляд про характер цього вбивства. Одиноке, що можемо заявити з усією рішучістю на випадок, якщо доказали політичний підклад убивства, це те, що наша партія, яка є представником майже всього населення Східної Галичини не має нічого спільного із методами насильства в політичній боротьбі; наша партія разом з усіма іншими партіями нашого краю вже виразно заявила прилюдно, що в своїй політичній праці користується тільки законними засобами. Ми прагнемо законними шляхами до задоволення нам міжнародними договорами прав і осуджуємо прояви терору, без огляду на їхнє джерело, чи в це терор білий чи червоний“.

відкриті рештки давніх мурів більш годі буде колинебудь точніше хронологічно означити. А саме усувається весь терен, що прилягає кругом них, майже аж до споду, так, що тепер можна означити тільки релятивну хронологію мурів у відношенні до верстов терену, на яких вони стоять, але годі знайти вже терен, що відповідав би часові живання мурів і тим самим означував би точно час їх побудування.

І так ствердив я прим. в одній кількометрової сонді, що у XV. ст. була на замку велика пожежа, яка мусіла знищити більшу його частину. Після того піднесено терен на місці старих мурів (чи якоїсь їх часті) насипанням грубої версти агариц, в яких земля густо перемішана з вуглем та черепам глиняного посуду XV. ст. і нимуровано на тім нові укріплення. Але коли саме їх поставлено, годі вже означити. Випаді знайшовся в мулярській заправі на тім мурі черепок з XV. ст., який міг потрапити туди підчас мурування, вальючись на землі, я означував би тимсамим час поставлення мурів на XV. ст.; але таксаме добре міг він бути викинений на верх з версти агариц при копанні ровів під мур. В тім випадку міг би дати позитивну відповідь тільки приналежний до мурів терен, але його вже нема і тимсамим нема й археологічного висвітлення не одної неясної ще в історії теробовельського замку події.

В тій самій сонді було видно, як потім копали у верст агариц другий рів, тим разом далеко глибший, під нові мур по зовнішній стороні старих, що стоять донині і були вибудувані теробовельським старостом Олександром Балаба-ном у 1631 р. Ця історична дата в доказана також і аналізами, бо рів під нові мур був, як звичайно, дещо ширший і щільніший ніж мур.

рів засипувався щільну між ними й тереном рештками будівельного піску, в яким є досить черепків з першої половини XVII. ст.

Після розглянення всіх відкопаних мурів та спідних верств терену в сондах при них прийшлося ствердити, що досі не знайдено на замку ще жадних пам'яток, старших від XV. ст. Значить: за останками Васильявого княжого замку чи за культурною верствою з того часу треба би копати ще глибше, і то боками попри мур, бо по середині замкової площі підходить вапняковий цилець під сам верх нинішнього терену. Однак не виключено, що середньовічний замок не станув точно на місці Васильявого, так як це нпр. було в Галич, що за княжих часів мав своє городище в нинішній Крижосі. — хоча знову з теренових розвідок ради. Льва Чайковського (не Чайковського, як було мильно полане д-ром Годованим в „Ділі“ з 1. ц. м.) виходить, що замкова гора в Теробовелі мала свого часу землі і подні укріплення, дуже схожі з крижоськими княжого часу. Остаточне висвітлення це важне для нас питання можуть тільки фахові археологічні розкопки.

Вибудований 1631 р. замок знищили татари в 1688 р., після чого він зник без сліду і тепер лишилися тільки оборонні мурі кругом душові площі, з кількома баштами на рогах. При розчищенні внутрі цих останків та замкової огорожі з кількометрової версти румовища знайдено досить дрібних пам'яток з XVI—XVII. ст., з яких дещо має і музейну вартість. 6. це передовсім фрагменти численних нещасливих каплів з печей з фігуральним та стилізованим рослинним орнаментом, але ні одного цілого примірника. Видно на них ідентифікацію на кожах, двоголових орлів, одну короновану мученицю з мечем в руці, рі-

Гаський трибунал проти „аншлюсу“.

Міжнародний трибунал у Гаазі видав 5. ц. м. рішення в справі пляну митної унії між Австрією і Німеччиною. Трибунал рішив 8 голосами проти 7, що устрій, утворений між Австрією і Німеччиною на основі віденського протоколу з 19. березня ц. р. про митну унію, не є згідний з протоколом, підписаним у Женеві 4. жовтня 1922 р. Крім того 7 голосів заявилося, що австро-німецький митний союз суперечний також з договором у Ст. Жермен. За рішенням гаського трибуналу голосували представники: Польщі, Франції, Румунії, Італії, Еспанії, Колумбії, Куби і Сальвадору. Меншість 7 суддів сформулювала протилежну opiniю, а саме, що задумана митна унія згідна з женецьким протоколом і ст. жерменським договором. Цю opiniю підписали: Німеччина, Англія, Бельгія, Голландія, Америка, Японія і Китай.

В мотивах рішення трибуналу сказано, що Австрія є дразливою точкою європейського порядку та що її існування є життєвим чинником політичного укладу в післявоєнній Європі. На основі артикулу 88. трактату в Сен-Жермен Австрії не тільки не вільно добровільно зректися своєї незалежності, але навіть заборонена в Австрії всяка акція,

що могла би захитати її незалежність. Женецький протокол говорить про австрійську незалежність з економічного боку. Він постановляє виразно, що Австрії не вільно порушувати своєї економічної незалежності, признаючи якійсь державі спеціальні користи в економічній діяльності. А віденський протокол у справі митної унії признає іншій державі такі спеціальні умовини.

Язичком при вазі був голос судді Бустетта (Куба), який рішив, що більшість гаського трибуналу заявила проти митного „аншлюсу“.

Рішення гаського трибуналу відбилось голосним відгомном у всьому політичному світі. Широко коментувало його преса, хоча німецька преса не бере віденського для Німеччини рішення дуже трагічно. Гаське рішення запало більшості тільки одного голосу і з такими застереженнями, що рівняється майже позитивному рішення — пише „Бераен-Цайтунг“. Зрештою рішенням гаського трибуналу буде займатися ще Союз Народів, хоча дискусія на Раді не стрінеться з труднощами а огляду на те, що Австрія та Німеччина зреклися свого проєкту митної унії.

Виконавці трускавецького атентату

досі не зловлені.

У Львів, щоденнику „Век Нови“ з 9. вересня ц. р. (ч. 9071) читаємо: „Як довідуємося з мірдайтного джерела, всієї погоди про зловлення безпосередніх виконавців душоубства на особі пок. Т. Голука не полягають на правді. Спричинники досі не зловлені (Підкреслення „В. Н.“). Низ-

ка осіб, підозрілих у приналежності до УВО перебуває в арештах, при чому далі відбуваються поміж українцями ревізії й арешти. З уваги на недостачу якихнебудь слідів слідство відбувається повільно і в дуже утруднене“.

Повітова господарська нарада в Луцьку.

(Кореспонденція у Луцьку.)

З метою скоординовання господарської роботи в повіті й ведення її по одному пляну та спільними силами всіх українських організацій, філія „Сільського Господаря“ скликала на день 30. серпня повітову господарську нараду, запросивши на неї представників усіх господарських, кооперативних та культурно-освітніх місських і сільських організацій.

Нарада відбулася в салі повітової „Просвіти“ й продовжувалася від пів на першу до пятої години пополудні. Не зважаючи на трохденний дощ, що дуже поспував дороги, на нараду прибуло літнороста членів „Сільського Господаря“ і представників інших організацій.

Нарадою проводив голова філії „Сільського Господаря“ в Луцьку п. В. Островський, секретарювали молоді представники села студенти Ів. Подригула й М. Нищий (вихованки Подєбавського Господ. Академії). На пропозицію п. Островського зібрані витали представників Просвіти, кооперації, студентства й зокрема п. О. Кремінського дружними оплесками.

жні розети і т. п. Досить в кусків та кілька цілих фляшочок і ставнів з венецького скла з наліпаваними пластичними пружками та малюваними орнаментами, яке міниться на поверхні та лущитьс я вже тонесенькими пластинками. Черепа глиняного посуду є дуже мало. З металевих предметів є кілька залізних ножиць, ключів, ковачів дверей і вікон, малих коробок невідомого призначення, одна трикутна козодка з довшою ручкою на ключовій дірці (тип, який стрічається ще сьогодні при дверях наших найстаріших дерев'яних церков) — усе те очевидно сильно поржавіло; далі багато залізних гарматних куль різного калібру, кілька цілих і пірваних мотівків, підкові до чобіт, м'яка ложка без держаків і трохи інших подібних дрібниць. Усе те розложено на примітивних полицях в кількох низках входової башти, на вільнім вездусі. В малій ошкленій скриньці є кілька цінніших дрібних предметів, у тім кільканадцять срібних монет Жигмонта I. з найденого там цього року скарбу. Памяток з неоліту та бронзової доби, про які загадує польський комунікат, там не видно, тільки кажуть, що якийсь кремінний знаряд був найдений в насипі під старшими мурами, отже не в першій уложени. Про замешкання замкової гори в доісторичну добу годі тому покищо твердити.

З того всього виходить, що вістки комунікату ПАТ-а не у всьому були правдиві, а зокрема те є вони покищо тривожні а огляду на дороге історичне місце. Тимчасово їде тільки про руїни замків XV—XVII. ст., а чи знайдуться там сліди ще й княжих часів, годі нині, як уже було сказано, напевно твердити. На всякий випадок фаворний логізм над розкопками є дуже бажаний.

На порядку дня було 10 точок, які всі були обговорені, а рішення сконкретизовані в загальній резолюції, поданій нижче.

З рефератами виступили: п. В. Островський — про загальне господарське положення й завдання філії „Сільського Господаря“, збут і перерібку сільсько-господарських продуктів, фонд допомоги у випадках градобиття й про участь „Просвіти“ в господарській розбудові повіту; інж.-агроном Т. Залуцький — про молочарство та плекання, годівлю й охорону тварини; ревізор РСМК п. Д. Олександрович — про кредитову кооперацію та її ролі в господарській розбудові, й повітовий кооп. інструктор п. Споляк — про споживчу кооперацію та її участь у агрикультурній роботі.

Забірали голос п. інсп. Л. Кобилянський, представники філії й кружків „Сільського Господаря“, кооператив і філії „Просвіти“.

При кінці була принята обширна резолюція, в якій повітова господарська нарада в Луцьку ствердила передусім, що загальна економічна криза дуже тяжко відбилася на господарстві й добробуті українських хліборобських мас луцького повіту, при чому подрібно вчислено причини такого стану! Стверджено, що перші підвалини під організоване господарське життя українських мас поклала в повіті українська кооперація (споживча, кредитова й молочарська), що філія „Сільського Господаря“ в Луцьку перша започаткувала організовану агрикультурну працю серед української хліборобської верстви повіту, але, що у дотеперішній розбудові господарського життя бракувало ще тісної співпраці в цій діяльності всіх українських організацій: філії „Сільського Господаря“, кооперації і „Просвіти“ та що ця співпраця і взамне допомагання собі в господарській роботі є рішучою вимогою часу.

Переходячи до конкретних завдань моменту, нарада висловила цілу низку побажань, з яких найважливіші такі: щоби філія „Сільського Господаря“, кооперативи й повітова „Просвіта“ з метою господарського усвідомлення, виховання й підготовки до практичного життя хліборобських мас, а в першій черзі — сільської молоді, ширили господарську літературу, а зокрема — господарські й кооперативні часописи, закладали сільсько-господарсько-кооперативні бібліотеки, спільно улаштовували реферати на господарські теми, наради й зїзди та господарсько-кооперативні курси й т. д.; щоби була усунена сепаратна й безп'янова робота поодиноких місських і сільських організацій в діяльній сільському господарстві та щоб надалі вона велася пляново й скоординовано під проводом покликаного для цього товариства „Сільський Господар“ — філія в Луцьку; щоби кооперативи всіх типів пройнялися свідомістю, що їхньою метою є не тільки матеріальні осягнення, але головним чином — підняття госпо-

дарства й добробуту мас; щоби кооперативи та їхні члени, як різнож члени філії „Просвіти“ стали членами філії „Сільського Господаря“; щоби кооперативи всіх типів, а зокрема банки, взяли участь в утриманні агрономічно-інструкторських сил при філії „Сільського Господаря“; щоби з огляду на тяжку кризу збіжжового господарства українські організації розпочали пропагувати додаткові галузі сільськогосподарства: молочарства, садівництва, городництва, птахівництва, шовківництва і т. д.; щоби з огляду на те, що загибель худоби у дрібному господарстві є великим ударом для хлібороба та що кредити на закуп худоби є дуже утруднені, всі організації причинилися до найширшої реєстрації селянських корів у Секції Плекання й Охорони Тварин при філії „Сільського Господаря“; прийняти побажання у справі кредитової кооперації, а справі кооперативного кіно-театру, в справі допомог на випадок стихійних нещастів, в справі налагодження збуту й перерібки с.-г. продуктів і т. д. Рішено вкінці найближчу подібну широку господарську нараду скликати не пізніше січня 1932 р.

Вже вийшов з друку

Проф. Володимира Калиновича

УКРАЇНСЬКО-НІМЕЦЬКИЙ СЛОВНИК

для шкільного вжитку та самонавчання зі зазначенням лямови та граматичних форм.

Ціна 2-80 зол.

Набувати в усіх книгарнях. Головний склад: Українська Книгарня й антикварія у Львові, вул. Рутівського 22-433.

З орган заційного руху.

Наради і збори в Перемишлі.

Організаційна праця в Перемишлі йде від останніх соймових виборів доволі жваво. Кращим і доцільнішим засобом, ніж великі масові віча та збори виявилася система організаційних нарад по селах, чи-то довірочних чи загально-доступних. Вироблюється тоді більше безпосередній зв'язок поміж учасниками таких зборів і референтами та є можливість всестороннього обговорення актуальних питань. Присутні на таких вузких зборах, втягані у дискусію, вчаться ставати більш активними учасниками нарад. Щодо вибору місцевостей, бралось під увагу найменш освідмлені, або від центра даліше положені місцевості, а також сторони, де появляється сельробівська демагогія. Предметом нарад та рефератів були загальні як і кожночасно гостро актуальні політичні справи, обговорення діяльності сойму і праці нашої Парла. Репрезентації та подрібніше обговорення важливіших для селянства справ з господарсько-політичної діяльності. Відповідно до льокальних умови поширювано також кооперативну, сільсько-господарську та рідношкільну ідею. Одною з найважливіших точок таких нарад було налагодження місцевої партійної організації і майже без виїмку всюди вибір місцевого партійного Комітету. Річ самозрозуміла, що предметом нарад були теж справи подій з літосени мин. року та діяльність послів на соймовій арені в тій справі, включно з парламентарними заходами, які потім використали всі наші противники для ширення легенди про згоду „угоду“. Оскільки в тих зборах брав участь посол д-р Загайкевич, були збори присвячені передовсім його посольському звітові. Треба ствердити, що коли найширший український загаль місточок і сіл, дезорієнтований вістками про „угоду“, довідувався про правдивий стан річ, — в усіх випадках одобрював діяльність та заходи Української Парла. Репр. в цій справі. На різних зборах у Перемишлі стверджено теж, що одним з найбільше важливих питань нашого села є справа народного і середнього шкільництва. Велике затрівоження викликає по селах також вістка про намірені санацією „збірні громади“, а то з огляду на безсумнівний вплив таких збірних громад на громадську господарку і громадські бюджети в напрямках їх погіршення.

У зборах брали участь: д-р Вол. Загайкевич, Осип Сенечко, д-р М. Рибак і д-р С. Нарощий.

Між іншими відбулись такі збори:

Дня 10. XII. 1930 р. в Бушковичах; 14. I. 1931 р. в Тернівцях; 25. I. 1931. в Рокшаних; 15. II. 1931. в Баричі; 22. II. 1931. в Якиманих; 8. III. 1931. в Стібенці; 22. III. 1931. в Боршевичах; 29. III. 1931. в Селищах; 4. IV. 1931. в Кривачі, н. Сяном; 5. IV. 1931. в Кривецькій Волі; 29. VI. 1931. довірочна нарада міщанства й інтелігенції в Перемишлі; 19. VII. 1931. одгово-ве віче в Хідноччах

Крім того скликаний був на день 27. III. д. р. повітовий народний з'їзд УНДО у Перемишлі. На нараду зібралось понад 1000 людей не лише зпоміж членів нашої партії, а то з огляду на посольський звіт д-ра В. Загайкевича: покликуючись на спільний виборчий блок в останніх виборах, домагались теж і неспартійники участі в нараді і цьому бажанню повітова народна організація вважала; тому мусів відпасти заповіджений на цей день звіт з пов. народної організації та перевибір повітового комітету.

В часі реферату посла Загайкевича ввійшла на салью поліція і по живішій перепалці з послом д-ром Загайкевичем, як господарем зборів, комісар поліції роз'яснював збори. Вкінці згадати треба довірочну нараду відпоручників Пов. Народних Комітетів цілої 48. виборчої округи, яка відбулась в Перемишлі дня 21. VI. ц. р., при співучасті посла М. Галушинського, як відпоручника ЦК УНДО-я. В цій нараді, в якій взяли участь найважливіші представники поодиноких повітів, обговорено важніші політичні та організаційні справи, одобрюючи повні діяльність Української Парламентарної Репрезентації.

Повітовий Народний Комітет в Перемишлі.

Розправа проти бувш. пос. д-ра Осипа Когута.

В зв'язку з нотаткою в числі 199. „Діла“ про політичні процеси перед львівською лавою присяжних у місяці вересні й жовтні, належить занотувати ще один політичний процес проти бувш. берестейського в'язня, бувш. пос. д-ра Осипа Когута, що відповідало з § 65. (публічне заурення). Справа делегована перед львівський суд зі Станиславова. Розправа починається 7. жовтня ц. р.

ОСТАННІ ВІСТІ

КОСТЕК-БЕРНАЦЬКИЙ ВІЩЕМІНІСТРОМ?

У політичних колах Варшави кружляють чутки, що теперішній віщеміністр внутрішніх справ Станіславський уступить з причини лихого стану здоров'я. Його місце, як здогадуються, займе новгородський воєвода полк. Костек-Бернацький.

ГОЛОДОВІ ДЕМОНСТРАЦІЇ В КАЛУШІ.

7. вересня о 9. год. рано в Калуші зібрався юрби демонстрантів на вул. Салінарній, головн. біля кооперативи салінарних службовиків. Поліція розігнала демонстрантів. Придержали: Йос. Полянцю, Мих. Волошиновича, Фр. Бучинського й 6 інших людей та передали їх судові. Їм закидають комуністичну агітацію.

БЕЗПЛАТНІ ПАШПОРТИ ДЛЯ СТУДЕНТІВ, АРЕШТОВАНИХ У РИЗІ.

Оба ув'язнені в арешт студенти, Яблоновський та Пйонтковський, придержані в Ризі під закидом убивства Голука, сказали в слідчому уряді після звільнення, що остання пригода не здержить їх від мандрівки й вони таки внімтрують із Польщі. Тому еміграційна влада дала їм безплатні пашпорти і кожен із них дістав по 10 зол.

АВСТРО-УГОРСЧИНА?

„Пештер Льюд“ приносить подробиці меморіалу малярського економіста проф. Вікт. Сантоша, який він предлажив Лізі Націй. Меморіал пропонує союз Австрії й Мадярщини, себто створення на ширших основах одноділового господарського австро-малярського простору. Це на думку автора, найпевніший шлях для оздоровлення середньо-європейської господарки. Зайняти це можна би шляхом преференційної системи, або митно-господарським союзом.

Берлінська гугенберґівська преса повідомляє з Булапешту, що Франція готова настоювати на Чехословаччину, щоб віддала Мадярщині територію замешкалі мадярами, між Комарном і Кошицями біля остр. на озері Жітно-Островське. През. Масарик уже кілька разів агулавав про можливість уступлення Мадярщині деяких територій. Рівночасно повідомляють, що чехословацько-малярські торг. переговори, які саме тепер почалися, заініціювала Франція. Франція хоче теж дати Мадярщині 100 міль. дол. довгорочницької позички.

3 Женеві повідомляють, що Ліга Націй одатиме тепер над справою фінансової допомоги для Мадярщини.

„Пті Парліам“ довідується, що Максим Робер буде фр. знавцем у комісії студій, яка має перевести анкету в справі Австрії. Там комісія тоді й до Булапешту на бажання малярського уряду, щоб й там перевести таку анкету.

АНГЛІЙСЬКИЙ ПАРЛЯМЕНТ.

8. вересня почалися наради палати громад при участі майже всіх послів. Майже всі лейбуристи перейшли до лавок опозиції, а в лавках

урядових партій засіли консерватисти й ліберали. Перший конфлікт між Гендерсоном і Мекдональдом пройшов серед явних оплесків опозиційних і урядових партій. Гендерсон нав'язуючи до уряд. проекту в справі обмеження дискусії над бюджет. пропозиціями до четверга, заперестував проти такого поспіху в пологді кризи. Мекдональд відповів глумливо, що є вдоволений, що Гендерсон признає існування кризи. Опісля відчитав кор. відручне письмо, в яким сказано, що фін. стан згідно з опінією міністрів вимагає додатк. податків, оплат і ощадностей. Король поручає палаті громад розглянути цю справу. Сподіється, що вона ухвалить відповідні зарядження.

Опісля Мекдональд заперелював до всіх сусп. клас, щоб йшли з урядом. Гендерсон сказав, що через 28 літ ніколи не звертався до палати із заклопотанням. Партія Праці рішучо йтиме проти уряду, бо це не є народний уряд. Коли треба зрівноважити бюджет, то хай уряд бере від тих, котрі мають за багато, а не від тих, що мають за мало.

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, вул. Коперника 16. II. пов. Тел. 54-46. — Догідні умови. 254—?

— „Порадник Матерей“ при вул. Ходоровського ч. 15. відчинена на ново. Ординація щоденно від год. 8. рано.

— ОО. Катехитам і Парохам до відома! Кооп. „Священнича Поміч“, Станиславів, Липова 1. поручає найкращі підручники до навчання релігії в народних і виділових школах, апробовані всіма трьома Впреосв. Одинаріятами. 1. Малий катехизм хр. кат. рел., ціна 0.80 зол. 2. Коротка біблійна історія ст. і нов. зав., ціна 1.50 зол., які гарним зовнішнім виглядом, добірною методою та конкурентною ціною зеднали собі загальне признание. Від замовлень понад 25 прим. не числється коштів пересилки. Приймається комісові замовлення. Попирайте кооперативне, шкільне видавництво! 412 2—10

— Абсолютна майстерно кляси у віденській консерваторії по повероті зі студій приймає лекції фортеяну. — Ольга Бережницька, Львів, вул. Пекарська 35/1 п. Між 12—14 год. 425 2—2

— Конфіскація „Діла“. Вчорашнє (201) число „Діла“ підпало конфіскації за цілу середину передової статті „Мобілізація і маневри“ та за закінчення статейки „Після нападу під Печеніжином“. Це вже 51-а конфіскація нашого органу в цьому році.

— Ревізії й арештування. В п'ятницю 4. ц. м. переведено ревізію в домі д-ра Романа Мармаша в Зашкові, після чого його арештовано. В неділю випущено його на волю.

— По польських селах вже й косарі легітимують. Голод Роман, абс. техн., вертав дня 7. IX. ц. р. ввечері зі стації Винник до села Дмитрович. Коли переходив через Чишки (село польське), на сіножаті обскочило його 7 косарів з молотками (мабуть „стшешли“) і зажадали від нього легітимації, бо він, мовляв, виглядає для них „бардзо подежжани“. Обскочений студент сказав, що вони не мають найменшого права легітимувати і йому не хочеться показати їм легітимації. Тоді косарі намагались криком і погрозами вимогти від нього легітимацію, а коли їм і це не вдалось, пішли гурмою за ним аж до села Дмитрович. Діставши інформації у тамошнього віята, вернули вони назад, відгрозуючись, що подадуть його до жандармерії за те, що не визегітимувався на їх домагання.

— Ще про з'їзд бережанців. До замітки про з'їзд бережанців, поданої в „Ділі“ з 2. ц. м., присилають нам таке доповнення: 3 причини пішого оголошення про товариський з'їзд учеників бережанської гімназії в „Ділі“ приїхало українців ледви десяткох. При відвіданні могили померлих професорів стверджено, що гріб покійного професора Фердинанда Хоронжого, найкращого педагога, батька молоді і нераз одиноким оборонця українців, не має ніякого пам'ятника. На внесок о. М. Світенького заряджено зараз складку, яка принесла понад 230 зол. Вибрано комітет, який має зайнятися дальшими складками і будовою пам'ятника. Дальші латки слід посилати на руки дирекції бережанської гімназії. Також вибрано комітет, який знова має зайнятися зреалізуванням стипендії в пам'ять 125-літнього існування бережанської гімназії. Найстарший ученик був з року 1864, а найстарші матуристи з року 1876 і 1880. З українців найстаршим учеником був о. Світенький, який на прохання комітету виголосив знамениту промову не тільки з питомою йому красноріччівістю, але й глибоку змістом, а головн. видержану в українським дусі.

— Зима йде. В цілії Європі постуденіло в останніх днях, а в Німеччині, особливо в горах

ЖАДАЙТЕ французьких паперців ДО КУРЕННЯ. JOB

почав падати сніг. Над Балтійським морем шаліють страшні бурі, що наробили великої шкоди в кораблях і на берегах. Помічення з природи, головн. з життя деяких звірат і птахів казують, що треба надіятися скорої та гострої зими.

— З львівської хроніки. Запалняся від іскри з димаря паровозу деревляний залізничний міст при вул. Жерельній. — 17-літнього Станіслава Яцишина переїхав невідомий мотоцикліст на вул. Стрийській. — 3 мешкання Льва Ціафра при вул. св. Анни пропало вбрання вартості 200 зол.

— „Уфотго“ продовжує свою діяльність у власній домівці, при вул. Ходоровського 15. Темничка і читальня отворені як звичайно кожного понеділка, четверга і суботи в години від 5—8 попол. В тім часі можна користати з побільшаючого апарату, що перед цьогорічною фото-виставкою дуже актуальне.

— Справлення помилок. У вчорашньому (201) числі „Діла“, в статейці „3 церковних справ“, зложено помилоково П підзаголовку: замість „3 успіхів унійної церкви на Волині“ має бути: „3 успіхів унійної акції на Волині“.

— Світовий ринок обнизив ціни. Замітна від довшого часу значна знижка цін нових сиринів є вже нині докляним фактом. У тому стані поробила також фірма Я. Віттельс, текстильні склади у Львові, вул. Рутівського 7. дуже корисні закупки просто в бельєвських фабриках асфалкового роду новиних матеріалів, а тимсамим обнизила значно ціни. Фірма Віттельс, Львів, Рутівського 7. веде як дотепер спільно з фактою кваліфікованою краєпцою силою садком мужеського краєпця і виконує вибагливу мужеську гардеробу як вбрання, тренчоти, раглані і т. ін. на міру, беручи повну гарантію за точне і совісне виконання. 2270 15—2

Дописи.

ПЕРЕМИШЛЯНИ. (Сокільсько-лугове свято в Перемишлянах.) 23. VIII. ц. р. переживали Перемишляни свій великий день. День цей присвятили великим заслугам нашого Митрополита Андрея, а для кращого звеличання його ваяло в нім участь сокільство Перемишлянщини та лугове товариство. Вчасним ранком зібралась сокільська та лугова громада на площі-оболовії, що й вже задалегідь огородив та пристроїв у жовто-синіх прапорчиках місцевий „Сокіл“. Щойно в год. 8. рано розпочалась проба виправ через прицінення наслідком великої атлани, яка мала місце кілька днів перед святом. В 11. год. дині випушив похід через місто до церкви. Під звуки трьох оркестр машерувало 1.200 руховиків. Святочну полєву Службу Божу відправив о. Никита Будна, а співав місцевий хор. Палку проповіді виголосив о. Колч, в якій вивав усіх шанувати нашу традицію і карно виконувати розпорядки своїх старшин. Закінчив Службу Божу Преосв. О. Никита промовою, після чого похід у тім самім порядку випушив на площу виправ. В год. 3. попол. уставлено соколів та луговиків до перегляду. Почесним кроком перемаширували вони площу та уставились кольозами, щоб вислухати привітів. Перший привітав усіх місцевий голова „Сокола“ д-р Ярослав Сахно, а по нім побр. Людмил Огоновський, делегат „Сокола-Батька“. Від Лугового Організації ватав свято п. Федорчак. Попіс виправ розпочали соколи, які виступили в 4 кольонах у числі 336 осіб. Другу точку виновнили виправи вінками й альворуч 250 соколів та луговиків при пісні, чим вони дали доказ, що ніжність та гучність можуть таксамо захопити глядачів, як сила. В 2 кольонах виступили потім до виправ луговани, а опісля ці самі й 2 кольони луговиків з вінками (виправляв разом 202). Виправи й рішуче пішли лише виправляючи були уставлені за близько глядачів, тому публіка не могла мати доброго перегляду. Опісля пописувались лугові гілади випрами до пісні „Чорна рілля Іворана“, а 46 соколів з Глиной і Ровворян виконали виправи альворуч Гайдучка, які були приняті з одушевлянням. Для доповнення програми виконали поправно соколи в Кривич. Коросна та Унева в числі 84 виправи списками. Закінчив танець „гопак-коло“. У святі ваяло участь 20 сокільських гнізд і 8 лугових товариств.

КАЛУШ. Господарка в касі хорит. Відомим є, що каси хорит в Польщі працють з величезними дефіцитами. Цей дефіцит мусить бути на кімсь відбичати. А що на фізичних особах відбичати тяжко, бо треба би підлищувати обещечені премії, то каси хорит беруться до інституцій. І так нпр. тутешня каса хорит відбичається на кооперативах, в той спосіб, що сякою обещечує членів управи кооператив, хоч закон того не передбачує. В останньому часі береться

даса хорих на штуки і накладав карі на кооперативні за те, що не забезпечують членів управ. А закон вказує, що кооперативні не повинні бути зобов'язані зберігати гроші, що удержуються із найманої праці, тимчасом члени управ кооператив не живуть із плати, що одержують звичайно у формі ремієрації, а тільки живуть в хліборобства. Апельмо до мі-редайних чинників приглянутися господарці ка-ся хорих, щоб була більше справедливою у від-ношенні до сільських кооператив та щоб заса-да „В Польщі як хто хпе“ перестала бути ро-альною, бо дійсно кожна каса хорих поступає як собі хоче.

СОПІТ, пов. СКОЛІВ. Культурно-освітнє життя. Мале гірське село, положене серед стрі-мких верхів, відірване від сусідніх сіл рікою Стрипю, яку все вбрід треба переходити й пере-їздити, бо моста нема, село від світа майже дош-ками забите — починає приєднуватися до куль-турно-освітнього життя всього народу, відко-ли заходом місцевого пароха о. Гр. Воскреса засно-вано читальню „Просвіти“. Читальня існує тільки рік, а досягнула більш успіхів ніж неоди-на читальня за багато років. Особливу діяльність

розвивав аматорський гурток, що дав досі 20 вистав, між ними „Жидівку вихрестку“, „Ова-дання на Гончарівці“ та інші пєси сусьільно-побутового й гумористичного змісту. Режисером і душею вистав є секретар читальні Сень Бренч, що з великим підданям займався цєю ідейною працею, не вважачи на перешкоди ворогів про-світнього діла. Під його проводом беруть участь у виставах Василь Ластовський, Кася Сенів, Гнат Бренч, Дмитро Класовський, Василь Со-нів, Анна Кокун, Марія Савляк, Марія Класо-ська та інші. Вистави відбуваються в громад-ському домі у приваті 80—100 осіб, бо більше са-ла не може вмістити. Чистий дохід у сумі кілька-десятьох зол. призначається на читальню бі-бліотеку та інші видатки. Членами читальні є переважно молоді громадяни. Минулого року молодь гуртувалася також у пожежно-спортово-му т-ві „Луг“, доки його не розвіяно на фаль-шивий донос, що, мовляв, робить військові випр-ви. Тепер повітові верховоди хочуть накинати польську „страж пожарну“, однак молодь захо-диться коло заснування українського „Сокола“.

Повіформований

Нові книжки й журнали.

книжки.

Д. Х. Сіменович: ЧИ БОГ ОДИН ЧИ ТРИЄДИНИЙ? Ст. 16. Станіславів 1931. Накладом автора.

Богдан Лепкий: ВЕСЕЛКА НАД ПУ-СТАРЕМ. Львів 1930. Книгозбірня „Неділі“, том VIII. Стор. 349. Ф. 8°.

Гавриїл Костельник: СВІТ ЯК ВІЧНА ШКОЛА, філософічні розважання. Ст. 60. Львів 1931. Накладом автора.

О. Д-р Г. Костельник: ЗАРОДКОВА ДУША, генеза людської душі та її природа на підставі біологічних фактів. Ст. 48. Львів 1931. Накладом автора.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосою“ платня кооперативам в днях 3, 4, 5, 6, 7. IX. 1931 р: масло експортне пріма 3— зол., десе-рове пріма 2-90 зол.; 8. IX. 1931 р: масло експортне і десерове пріма — зол., літра молока 24—25 сот., лі-тра сметани 1-20 зол., копа яєць 6-30 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Середа, 9. вересня, година 8 вечором
„Вулиця“ (виступ театру „Атенеум“).
Четвер, 10. вересня, година 8 вечором
„Вулиця“.
П'ятниця, 11. вересня год 8. вечором
„Вулиця“.

Малий Міський Театр:
Зачинений аж до відлізку.

Театр Різноманитностей:
Середа, четвер, п'ятниця, субота, не-діля, понеділок в год 7-30 веч. „Королева передмістя“.

Кіна.

АПОЛЬО: „Жінка, яка бажала гриху“, „Відвідини вороги“.

КАСІНО: Звукова фільма „Сирій дім“ і додатки.

КОЛЬОСЕН: „Вулиця гриху“, „Лявіна“.

ЛЕВ: „Чужа наречена“ (Марлена Ді-тріх), „Бунт совісти“.

МАРСУСЕНЬКА: Звукова фільма „О-собиста секретарка“.

МІРАЖ: Звукова фільма „Хаджі Му-рат“ (Вілий сатана) і І. Мозжухіном.

ОЛЗА: Звукова фільма „Іванко музика“.

ПАЛІАС: „Чоловік-любовник“.

ПАН: Звук. фільма „Тиранія кохання“.

ПАСАЖ: „Вийнятий від права“ й додатки.

ХІМЕРЯ: Звукова фільма „Під кри-вими Парижа“.

СІЛІВЕР: „Свадільні студентки“, Ба-стер Кітон боксером (100 проц звуко-вещі).

УПІХА: „Буря над Азією“, „Пат і Па-ташон та чародійний ялиг“.

Програма радіо.

Середа 9. вересня 1931.

Ліпськ (259,3) 16:00 Оперова музика.
23:30 Концерт радіоорх. Моравська О-страва (263,4) 14:30 Ілю. концерт. Бра-гислава (278,8) 21:00 Форт. речит. Гам-бург (372,2) 17:30 „Радіо сьогодні і за-втра“ д-р Куче. Букарешт (394,2) 21:45 Музичний сцен. 22:15 Сарпан. речит. Сотенс (403,8) 20:15 „Тангайзер“, опера Вагнера. Берлін (419) 16:30 Соната (Шу-ман, Бетовен). Стоггольм (435,4) 21:40—23:00 Діана і нова танкова музика. Рим (441,2) 21:00 „Ріголето“, опера Верді. Прага (486,2) 21:00 Скрипка речиталь (Моцарт), Брамс, Бетовен). 21:30 Се-ренада Віден (516,4) 17:15 Діана камер-музика. 19:25 Музика на два форт. Рига (524,3) 21:30 Сонати Бетовена. Будапешт (530,5) 17:25 Паганська оркестра. 19:30 Попу. концерт. 21:15 Сонати на скрип. і форт. (Бах, Догнані, Моцарт). Любляна (575,8) 18:30 Концерт салонний хін-тету. 20:00 Вокальний концерт. Ленін-град (1000) 18:30 Концерт філаг. Осльо (1071,4) 22:05 Муринські пісні. Москва (1481) 16:45 „Гадійський жакерія“. 19:30 Музика Чайковського.

Четвер, 10 вересня 1931.

Королевець (217,1) 19:30 „Що це ін-телегенція?“ д-р Еренштайн. Ліпськ (259,3) 22:00 Сучасна музика. Моравська Острава (263,4) 12:30 Конц. радіоорх. Бресля (325) 18:35 Балетова музика. 22:35—0:30 Танкова музика. Штрасбург (345,2) 20:30—22:30 Камеральна музика (Бах, Гайдн, Шуман, Брамс) Штутгарт (360,1) 21:20 Камеральна музика (Бето-вен). Букарешт (394,2) 18:00 Легка румун. музика. 21:00 Симф. концерт (Гайна, Д'Амброзіо). Сотенс, (403,8) 20:00—20:15 Із засадиан Союзу Народів. Берлін (419) 21:00 Радіокабарет. 22:50 Концерт. Стоггольм (435,4) 20:00 Кон-

церт. в муз. академії (Бетовен, Бізе, Альфрен). Рим (441,2) 21:00 Симф. конц. Міляно (500,8) 20:45 „Льогенгрін“, опера Вагнера. Рига (524,5) 19:03 Концерт (Мо-царт). Будапешт (530,5) 19:45 Пил. ор-кестра 21:45 Концерт опер. оркестри. Москва (1481) 18:15 Концерт.

Львівське радіо.

Середа 9. вересня 1931.

Львів (380,7) 11:58 Астр. час в Варш-аві 12:10, 13:10, 16:00, 16:30, 17:10, 19:25 Музика з грамофонних плит 13:10, 14:50 Комунікати. 15:25 Огляд останніх ви-дань. 16:15 „Вілий вожд червоношкірних“, кит. Ліпський. 16:50 Радіохроніка. 17:35 Там, де була релігія Ордона, відк. 18:00 Пополуд. концерт. 19:00 Всечина. 19:20 Комунікат. 19:40 Рідні вісти. 19:55 Ко-мунікати. 20:15 „Панорама сучасної му-зики“, Фейд. 20:30 Концерт (Форт. дуети). 21:10 Японська повість. 21:25 Камераль-ний концерт (смічки кварт.). 22:00 „Жін-ка в короні“, Фейд. 22:15 Комунікат. 22:30 Легка і танкова музика.

Четвер 10. вересня 1931.

Львів (380,7) 11:58 Астр. час в Варш-аві 12:10, 13:10, 16:00, 17:10, 19:25 Му-зика з грамофонних плит. 13:10, 14:50 Комунікати. 15:25 „Жінка й економічна криза“, Я. Кравчинська. 16:50 „В службі Річпосподитой“, ред. Тарг. 17:15 „Ве-ликі люди на шкільній лаві“, д-р Рель-монт. 17:35 „Знайдуйте Вілєнціну“, д-р Льоренц. 18:00 Камеральний концерт (тенор, скрипка, форт.). 19:00 Всечина. 19:20 В справі плекання коней. 19:35 „Італійський райд авіолеток“, інж. Ро-ланд. 19:50—20:10 Комунікати. 20:15 Ве-черний концерт (оркестра, форт.). 21:30 Службові. Міс Гобс. 20:00 „Від ско-доски до неопут“. Фейд. 22:15—22:25 Комунікати. 22:30 Скрип. речит. 23:00—Легка і танкова музика.

П'ятниця 11. вересня 1931.

Львів (380,7) 11:58 Астр. час в Варш-аві 12:10 Музика з грамоф. плит. 13:10, 14:50 Комунікати. 15:10 Аудіція для старших дітей. 15:25 Пропосниці відомості, проф. Ніч. 15:45 Польські співацькі організації. 16:30 „Саміти душі“, фейд. 16:50 Літера-турна гутірка по французьки. 17:15 Го-сподарський огляд. 17:35 Відчит в Варш-аві. 18:00 Оркестра мандоліністів. 19:00 Всечина. 19:20 Пісні та арії у виконанні Пратія (Бас) 19:40 Технічна скрипка. 19:55, 20:10 Комунікати. 20:15 Симф. кон-церт (Бетовен, Моцарт, Шуберт, Шу-ман). 22:00 „Генерал Ногі“, І Фрілінг. 22:15—22:25 Комунікати. 22:30—24:00 Лег-ка і танкова музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Вписи до Вищого Музичного Інсти-туту ім. М. Лисенка у Львові, Філія в Золочеві, відбуваються від 7—10 ве-ресня ц. р. щоденно від год. 11—12 і від 4—6 попол. у льокві „Української Бе-сіді“. — Виділ. 432 2—2

З Українського Лікарського ТОВА-риства. Дня 10. ц. р. в год. 7. веч. буде відчитане звітання д-ра Р. Мо-гиланського (Поліна) про „Канічно розпизаний випадок недуги Olscher'a“, в доміц Товариства (вул. Гродзінських 4/III).

Оголошуйтеся в одинімі укр. щоденнику „ДІЛО“!

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

БЮЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ-НІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у цілім краю аана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую бриланти, золо-то, срібло, плачу найнижчі ціни. 130

ВІЛІЮ 12 покоїв, господарський бу-динок, великий город, вільне ме-шання, околиця Стрийського парку, продаж аласия. Телефон 70—78 Львів. 395 3—3

У КОСОВІ отирає пансіон „Вікторія“ (побіч Заведення Д-ра Тарнавсько-го) осінній сезон по значно знижених цінах (від 3 зол.). При пансіоні великий сад з добримими косяськими овочами. 428 2—3

КІМНАТА фронтова умебльована з о-кремим входом при вул. Супінсько-го зараз до винайму. — Зголошуватися Печинська 2. II поверх, двері ч. 6. в год. 3—5 попол. 429 2—3

ВІХОВНЕ ЗАВЕДЕННЯ для бездом-них хлопців Братів Альбертинів при вул. Каєпарівській ч. 15. приймає асіаки направи — відновлення — випла-тання та додання бракуючих частей до гнутих крісел, а саме: гнуті звичайні крісла, табурети, фортепіано, готичкі гойдаки, бюрка, шафи, шафи на акта, фотелі, столи і т. і. по уміркованій ціні. Відбір і доставка безплатно. Телефон 19—27. — Брат Бернардин.

УКІНЧЕНА семінаристка пошукує лекцій, найраше від 1—4 кл., або приготування до гімназії чи семінара за дуже уміркованою винагородою. — Зголошення слати: Парохіальний уряд, Корнич кодо Коломиї, п. Іосо. 444 1—3

КІМНАТА 2 вікна, фронт, тепла, суха постійному льокаторові. — Виспан-ського 31. 445 1—3

З АРАЗ до винайму 3-покойове ме-шання з обширним городом. — вул. Потоцького 58. Відомість у сто-рожа. 446

УЧЕНИКІВ прийму на станцію. Мате-ринська опіка, добрий харч, форте-піан. — С. Кордасевича, Чарницького 26, I. поверх. 452 1—2

АБСОЛВЕНТКА семінарій, з інтелі-гентної родини шукає лекції. — Ласкаві зголошення слати до Адміні-страції „Діла“ під „Працьовита“. 449

РУТИНОВАНА вчителька глядає лек-ції на пільній рік — Ласкаві зголо-шення „Діло“ під „Вчителька“. 450

ПРИЙМУ на помешкання з харчем 2—3 учнів або учениць. — Зголо-шення вул. Піскова ч. 25/II. 447 1—2

УМЕБЛЬОВАНИЙ покой, есентуально з харчем. — Вул. Ванди ч. 5/І пов. 451 1—4

ЕФУТРА нові й ужиані — продає і приймає в коміс „УНІВЕР-ЗУМ“, Львів, Пасаж Мікодяша. 405 2—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Кооператива Інжнірських Робіт

К. І. Р.

кооператива праці з відповідальністю удлами у Львові, вул. Потоцького ч. 47, I. п., ч. тел. 34-72, гуртує інжнірів спеціалістів, виконує у власному заряді інжнірські роботи, нові і реконструк-ції, доставляє будівельні матеріали і ма-шиннові урідження, дає поради в ін-жнірських справах аистовно й устно. 401 1—2

Присилайте передплату!

Поважна знижка цін!

Краєцька Робітня українських інва-лідів у Львові вул. св. Софії 25 вико-нує по знижених цінах: мужеське убрання від зол. 160—рагани від зол. 150—реверенди від зол. 140—Власний склад першорядних більських матеріалів! 383 3—4

Меблі

ріжного рода, можна най-корисніше купити у ві-домій фірмі „Doroteum“, Льва Сап'ї 34. Тех. 15—01. Догідні умови. 2361 63—7

Просимо перекопатися!

Добрий матеріал — Гарний крій. Дешеві ціни дає тільки Краєцька Робітня для мушин Л. Марк, Львів, Словацького 2. Хто поаичється на це оголошення, 403 дістане відпівідний рабат 2—4

ФУТРА

мужеські та жіночі готові та всі-лякі перерібки — найдешевше й солідне викінчення — поручає

Ф-ма **К. ЦВИНАР**, Львів, вул. КРИВА, ч. 10. Тел. 36—64 332 пофч Гіпотечного Банку. 4—5



ЛІЖКА металеві

ВІЗКИ діточі

поручає дешево фабричний склад

М. Волковискі

Львів, Коперника 5. Тел. 95—97. Великий вибір догідні умовини